

потребления и оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Аппаратом ГАК по результатам обобщения материалов осуществляется подготовка ежегодного доклада Президенту РФ о наркоситуации в Российской Федерации, в котором отражается оценка состояния наркоситуации в Российской Федерации на основе критериев оценки развития наркоситуации.

Ежегодный доклад Президенту РФ о наркоситуации в Российской Федерации выносится на рассмотрение ГАК, по результатам чего не позднее II квартала года, следующего за отчетным, председателем ГАК представляется Президенту РФ.

Н.Е. Хабибова,

кандидат философских наук
Уфимский филиал Северо-Западного
института повышения квалификации
ФСКН России

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Для осуществления мониторинга наркотической ситуации применяются или используются три вида информации (анализ, оценка, обобщение статистических сведений министерств, ведомств и организаций, участвующих в противодействии незаконному обороту наркотиков и профилактике наркотизации населения; экспертные оценки специализированных ведомств и организаций; результаты социологических исследований).¹

Более подробно содержание информации при проведении мониторинга представлено нижеследующей модульной системой (количественные, качественные, а также математические методы).²

Первый модуль – это количественные методы анализа наркологической ситуации (данные государственной и региональной статистики, характеризующие социальные и медицинские последствия злоупотребления психоактивными веществами (ПАВ), анализ которых заключается в оценке ключевых показателей), а также количественные данные опросов методом анонимного анкетирования.

рования (на основе анализа которых возможно проведение оценки распространенности употребления различных ПАВ в динамике и внесение корректив в мероприятия по профилактике злоупотребления наркотиками для конкретных групп населения на различных уровнях и этапах осуществления профилактических программ).

Второй модуль представляет собой качественные методы исследования (сбор информации посредством проведения фокус-групп, организация опросов с помощью проведения структурированных интервью и анонимного анкетирования с закрытыми вопросами среди различных групп населения, проведение опросов лиц, имеющих непосредственное отношение к проблеме в силу своей профессиональной деятельности). Целью качественных методов является возможность получения глубинной информации о представлениях людей, имеющих отношение к проблеме распространенности употребления наркотиков, в дальнейшем используемая как для мониторинга ситуации, так и для коррекции профилактических мероприятий на уровне конкретной административной территории.

Третий модуль – это косвенные методы оценки (методы математического моделирования). Как указывают специалисты, в международной наркоэпидемиологии в рамках данного модуля наибольшее развитие получили исследования оценочной численности «скрытых» потребителей инъекционных наркотиков (ПИН) на локальном (региональном) уровне.

Значимым при проведении мониторинга, на наш взгляд, является и рассмотрение хорошо известных, однако часто игнорируемых исследователями элементов мониторинга, это:

– применение различных методов при проведении эмпирических исследований;

– разработка выборочной совокупности исследования.

Рассмотрим данные элементы на следующих примерах.

Итак, в соответствии со стандартным вопросником базовой (типовой) единой анкеты для всех субъектов Российской Федерации (утвержденной Государственным антинаркотическим комитетом 21 декабря 2011 г.)³ были проведены два социологических исследования населения Республики Башкортостан.

Первый – по заказу Министерства здравоохранения Республики Башкортостан при содействии антинаркотической комиссии Республики Башкортостан, Управления ФСКН России по Республике Башкортостан, Фонда «Башкортостан без наркотиков». Вре-

мя проведения исследования: ноябрь 2012 г. – январь 2013 г. Методика исследования – уличный опрос. Выборочная совокупность – 2003 человека (из них респондентов в возрасте 16–25 лет – 27,46%, в возрасте 26–35 лет – 25,46%, в возрасте 36–45 лет – 24,06%, в возрасте 46–64 лет – 23,02%).⁴

Второй – по заказу Министерства образования Республики Башкортостан в июне 2012 г. Выборочная совокупность – 2236 человек, из них студенты высших учебных заведений – 800 человек, средних профессиональных заведений – 390 человек, начальных профессиональных заведений – 390 человек).

Рассмотрим результаты, полученные при ответах на вопрос, касающийся определения наиболее эффективных форм профилактических мероприятий.

Данные первого исследования:

- антинаркотическая реклама на телевидении, прессе, радио (45,08%),
- тематические программы и фильмы на телевидении (42,23),
- специальные концерты, фестивали (41,98%),
- наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков (31%),
- выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля (32%),
- беседы с родителями учащихся, студентов (32%),
- лекции и беседы в учебных заведениях (31%),
- статьи в прессе (21,86%),
- публикации в Интернете, специализированные сайты (16,02%),
- специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков (15,52%),
- выступления бывших наркоманов (3,74%).

Наиболее же эффективными формами профилактики наркотизма, по мнению молодежи, являются:

- выступления бывших наркоманов (100%),
- тематические программы и фильмы на телевидении (53%),
- антинаркотическая реклама на телевидении, прессе, радио (45%),
- публикации в Интернете, специализированные сайты (36%),
- лекции и беседы в учебных заведениях (31%),
- наружная реклама (баннеры, плакаты, открытки) о вреде наркотиков (31%),

- выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля (30%),
- беседы с родителями учащихся, студентов (28%),
- специальные концерты, фестивали (27%),
- статьи в прессе (17%),
- специальные буклеты и брошюры о вреде наркотиков (12%).

Как видим, выборка существенно изменяет позиции форм эффективности. И если выбор таких форм, как публикации в Интернете, специализированные сайты (четвертая позиция в сравнении с десятой) и антинаркотическая реклама на телевидении, прессе, радио (третья позиция в сравнении с первой), является закономерным для молодежной аудитории, то в отношении таких форм, как выступления бывших наркоманов (первая позиция в сравнении с последней) и специальные концерты, фестивали (девятая позиция в сравнении с первой), стоит серьезно задуматься.

Важным, на наш взгляд, представляется и следующее: дальнейший учет мнения тех, на кого направлено само профилактическое воздействие (молодежная целевая аудитория), не умаляя, естественно, мнений родительской и педагогической общественности.

Что же касается такой формы эффективности, как выступления в СМИ известных, авторитетных людей, медиков, сотрудников наркоконтроля, то существенным, на наш взгляд, является условие (дополнение), выявленное в исследовании по проблемам эффективности профилактических мероприятий методом фокус-групп (стихийный отбор участников, продолжительность интервью – 30–40 минут, количество участников – 40), проведенное в одном из уфимских вузов. Оно заключается в следующем. При организации выступлений в СМИ авторитетных ученых и специалистов, обращенных против наркотизма, следует учитывать фактор времени, это должны быть короткие ролики или заметки.

В данном исследовании были определены и такие факторы эффективности профилактики, как:

- совершенствование антинаркотического воспитания в системе школьного образования (были выделены проблемы подачи антинаркотической информации);
- создание мобильных контактных центров для оказания информационной, медицинской и психологической помощи подросткам и молодежи (100% участвующих в исследовании выделили полезность создания подобной «горячей линии»).

¹ Невирко Д.Д., Коробицина Т.В., Шинкевич В.Е. Методология и методика мониторинговых исследований наркоситуации в студенческой среде и профилактика наркопотребления : монография. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2011. С. 59.

² Карпец А.В., Махров И.Е., Виноградова Э.М. Мониторинг и оценка наркоситуации. М. : Юстицформ. 2010. URL: <http://www.kniga.com/books/> (дата обращения: 14.10.2013).

³ Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах : утв. п. 3.1 протокола заседания Государственного антинаркотического комитета от 18.12.2012 № 18. URL: <http://www.fskn.gov.ru> (дата обращения: 7.03. 2012).

⁴ Результаты социологического исследования населения Республики Башкортостан по проблемам наркомании по итогам 2012 года. URL: <http://www.gnkrb.ru>. (дата обращения 7.06.2013).

Е.М. Куницына,

кандидат социологических наук, доцент
Управление аппарата ГАК
по Сибирскому федеральному округу
(г. Новосибирск)

О СОСТОЯНИИ «ДЕТСКОЙ» И «ПОДРОСТКОВОЙ» НАРКОСИТУАЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

На начало 2013 г. в Сибирском федеральном округе (далее – СФО, округ) проживали четверть всех подростков, состоящих на наркологическом учете в России как наркозависимые (117 – в СФО, 416 – в Российской Федерации). Тем не менее в регионах СФО прослеживается как российская, так в целом и мировая тенденция по сокращению в 1,5–2 раза детской и подростковой наркомании за последние 5 лет.

Положительную тенденцию статистических показателей обеспечивают в том числе проводимые в регионах Российской Федерации мероприятия профилактической направленности.

Сегодня во всех регионах СФО выстроена система профилактической и пропагандистской работы, ориентированная на все социальные группы: проводятся разноплановые антинаркотические мероприятия, рассчитанные на разные возрастные категории граждан – акции и масштабные профилактические мероприятия на